



Wstępny raport podsumowujący procedurę uczestnictwa

- Rozdział 3 Dokumentacja zmian dla
sektorowego planu subregionalnego
"Energie odnawialne" (1. projekt)
regionalnej wspólnoty planistycznej Oderland-Spree

Zatwierdzony przez 2. posiedzenie / 8. kadencję Zgromadzenia Regionalnego
Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree w dniu 2 czerwca 2025 r. (uchwała
nr 25/02/09)

Treść

1	Dokumentacja proceduralna	4
1.1	Powód planowania i procedura	4
1.1.1	Kompilacja wszystkich posiedzeń Zgromadzenia Regionalnego, Zarządu Regionalnego i Komisji Planowania Regionalnego i Rozwoju Regionalnego w sprawie procedury planowania ...	5
1.1.2	Zestawienie wszystkich uchwał zgromadzenia regionalnego	7
1.1.3	Zestawienie wszystkich publikacji w dziennikach urzędowych kraju związkowego Brandenburgia dotyczących procedury planistycznej	8
1.2	Udział w projekcie planu	9
1.2.1	Wniosek do władz publicznych o powiadomienie o planach i środkach zgodnie z sekcją 9 (1) ROG	9
1.2.2	Określenie zakresu oceny oddziaływania na środowisko (scoping).....	9
1.2.3	Procedura udziału i interpretacji projektu planu zgodnie z § 9 ust. 2 ROG	10
2	Wstępna ocena uwag	21
2.1	Ogólne obawy, sugestie i uwagi dotyczące sektorowego planu subregionalnego	21
2.1.1	Obszar tematyczny: Ogólny plan subregionalny	22
2.1.2	Obszar tematyczny: Ogólna metodologia planowania	22
2.1.3	Obszar tematyczny: Polityka energetyczna i transformacja energetyczna.....	24
2.2	Obawy, sugestie i komentarze dotyczące ram kryteriów VR WEN	25
2.2.1	Ogólne ramy kryteriów VR WEN	26
2.2.2	Kryteria pozytywne [101]	27
2.2.3	Minimalne odległości od obszarów zamieszkałych [166]	28
2.2.4	Odległości ochronne do infrastruktury liniowej [110]	30
2.2.5	Kwestie wojskowe [98]	31
2.2.6	Obawy związane z lotnictwem i kontrolą ruchu lotniczego	32
2.2.7	Ogólna ochrona przyrody i środowiska [326]	33
2.2.8	Kwestie ochrony gatunków [248].....	36
2.2.9	Ochrona krajobrazu i zabytków	38
2.2.10	Inne kwestie	39
2.3	Propozycje zmian w zarysie obszaru VR WEN [189]	42
2.4	Obawy, sugestie i komentarze dotyczące raportu środowiskowego i SEA	43
2.5	Obawy, sugestie i komentarze dotyczące ram kryteriów PV-FFA	43
2.6	Ponowne konsultacje z gminami	52
3	Zmiana dokumentacji	54
3.1	Zmiany w metodologii i ramach kryteriów VR WEN	54
3.2	Zmiany w specyfikacjach graficznych	56
3.3	Zmiany w specyfikacjach tekstowych	64
3.4	Zmiany w załączniku dotyczącym ramowych kryteriów PV-FFA	64

3.5	Zmiany w raporcie środowiskowym i SEA.....	66
4	Podsumowanie oceny	67

3. Dokumentacja zmian

Poniżej wymieniono zmiany, które zostały wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag do pierwszego projektu TRP RE i ich uwzględnienia.

Przetwarzanie komentarzy z publicznej prezentacji pierwszego projektu doprowadziło do zmian w ramach kryteriów dotyczących wykorzystania energii wiatrowej i naziemnych systemów fotowoltaicznych, a także do zmiany obszaru priorytetowych obszarów wiatrowych. Nastąpiła zmiana specyfikacji tekstowych w TRP EE w porównaniu ze specyfikacjami w pierwszym projekcie planu.

Poniższe wyjaśnienia podsumowują te decyzje dotyczące rozważenia uwag, które doprowadziły do zmian w metodologii i ramach kryteriów wyznaczania VR WEN, mapie determinacji i poprawce tekstowej, a także do zmian w załączniku Ramy kryteriów PV-FFA i raporcie środowiskowym wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko.

Wyjaśnienia nie zastępują szczegółowej dokumentacji dotyczącej wszystkich otrzymanych uwag, ale mają na celu ułatwienie radzenia sobie z treścią i rozpoznanie głównych decyzji podjętych przez organ planistyczny.

3.1 Zmiany w metodologii i ramach kryteriów VR WEN

Poniżej wymieniono zmiany, które mają wpływ na ramy kryteriów wyznaczania VR WEN oraz dalsze etapy prac i treść metodologii planowania. Zmiany dotyczą w szczególności ostrożnościowych odległości od budynków mieszkalnych, które zostały zmienione w drugim projekcie TRP EE.

Zmiany w kryteriach pozytywnych (PK)

- Kryterium PK 02 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Zamierzenia planistyczne gmin"
- Kryterium PK 04 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Wnioskowane turbiny wiatrowe"

Zmiany w kryteriach negatywnych (NK)

Odległości ostrożnościowe od budynków mieszkalnych zostaną dostosowane w 2. projekcie TRP EE. W celu określenia zwiększonych odległości ostrożnościowych od budynków mieszkalnych oraz obszarów uzdrowiskowych i klinicznych, prognoza imisji hałasu dla grupy trzech turbin wiatrowych w ciągu dnia i podczas następnej operacji o zmniejszonym poziomie hałasu (OVG Lüneburg, wyrok z dnia 25 listopada 2018 r. - 12 LB 118/16 i OVG Bln.Bbg., 13 listopada 2020 r. 2 A 1.19), wyniki dochodzenia LfU, Departament Technicznej Ochrony Środowiska z dnia 11 czerwca 2024 r. oraz zaktualizowana prognoza imisji hałasu w imieniu RPG zgodnie z procedurą przejściową dla zastosowanej instalacji referencyjnej. Nie ma ograniczeń w stosowaniu ostrożnościowej odległości 1000 m do obszarów bez istniejących zakładów.

- Kryterium NK 03 zostaje zmienione na podstawie powyższych wyjaśnień na: "Zwiększona odległość ostrożnościowa 1000 m do budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB w oparciu o zaktualizowaną prognozę imisji hałasu i BbgWEAAbG"
- Kryterium NK 04 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Zwiększona ostrożnościowa odległość 800 m do budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB dla gminnych planów zagospodarowania przestrzennego"

z obszarami energii wiatrowej". Ograniczenie stosowania kryterium do obecności istniejących instalacji zostało pominięte na podstawie zaktualizowanego profilu emisji hałasu.

- Kryterium NK 06 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Rozszerzona odległość ostrożnościowa 800 m do podzielonych osiedli i indywidualnych gospodarstw rolnych na cele mieszkalne na terenach zewnętrznych". Ograniczenie stosowania kryterium do obszarów bez istniejących instalacji zostaje pominięte na podstawie zaktualizowanej prognozy emisji hałasu.
- Kryterium N 06 zostaje anulowane bez zastąpienia (600 m do osiedli z istniejącymi turbinami wiatrowymi) na podstawie zaktualizowanej prognozy emisji hałasu.
- Na podstawie zaktualizowanej prognozy emisji hałasu stosuje się kryterium NK 06 dla zwiększonej odległości zapobiegawczej 1500 m od obszarów uzdrowisk i klinik zgodnie z sekcją 11 BauNVO.

Dalsze zmiany w kryteriach negatywnych:

- Kryterium NK 01 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Istniejące osiedla i prawnie obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego: tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszanej, tereny zabudowy usługowej oraz specjalne tereny zabudowy uzdrowisk i klinik"
- Kryterium N 02 zostaje usunięte bez zastąpienia (zbędna treść z kryterium N 3).
- Kryterium NK 14 zostaje skonkretyzowane i zmienione na: "Wyznaczone obszary zalewowe i obszary HQ100 poza wyznaczonymi obszarami zalewowymi (sekcja 76 WHG)"
- Kryterium N 18 "Strefa ochronna 5 km wokół stacji radarowych niemieckiej służby meteorologicznej" zostaje usunięte i sklasyfikowane jako kryterium indywidualne (EK 11). Z orzeczeń sądów administracyjnych można wywnioskować, że nie każde pogorszenie funkcjonalności systemu radarowego może być uznane za zagrożenie publiczne dla projektu turbiny wiatrowej, ale musi być rozpatrywane indywidualnie dla każdego przypadku.
- Kryterium NK 17 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Obszar ochrony konstrukcji i ograniczenia wysokości konstrukcji
wpływ portu lotniczego BER"
- Kryterium NK 20 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Tereny wojskowe Federalnej Służby Obrony, na które wstęp jest zabroniony".
- Kryterium NK 21 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Naziemne systemy fotowoltaiczne z planami zagospodarowania
planu rozwoju bez oświadczeń o wykorzystaniu energii wiatrowej"

Zmiany w kryteriach indywidualnych (poprzednio kryteria rozpatrywania) (EK):

Grupa czynników określona w pierwszym projekcie jako kryteria rozpatrywania (A) została przemianowana na "kryteria dla poszczególnych przypadków" (EK) w celu poprawy zrozumiałości. W kryteriach tych wprowadzono następujące zmiany:

- Kryterium A 07 "Pomniki przyrody (FND)" zostało usunięte bez zastąpienia, ponieważ w regionie planowania nie ma takich przestrzennie znaczących pomników.
w regionie planowania nie występują obszary o takim znaczeniu przestrzennym (> 5 ha)
- Kryterium A 12 "Wojskowy nocny system niskich lotów" zostaje usunięte i zastąpione poprzednim negatywnym kryterium "Strefa ochronna 5 km wokół stacji radarowych niemieckiej służby meteorologicznej" (redundancja treści).
- Kryterium EK 15 zostaje skonkretyzowane i zmienione na: "Obszary oddziaływania zabytków o specjalnym odniesieniu przestrzennym"

- Kryterium EK 19 zostało skonkretyzowane i zmienione na: "Minimalna wielkość obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej (32 ha)" na podstawie ponownych obliczeń z wykorzystaniem trzech referencyjnych turbin wiatrowych. Obszar o powierzchni co najmniej 32 ha jest generalnie wymagany dla farmy wiatrowej odpowiadającej turbinie referencyjnej
- Kryterium EK 20 "Zwartość obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej" zostało nowo włączone w celu wytyczenia VR WEN w sposób geometrycznie zwarty, a tym samym przestrzennie skoncentrowany w sensie efektywnego wykorzystania gruntów zgodnie z wymogiem koncentracji planowania przestrzennego.
- Kryterium A 21 "Maksymalny rozmiar obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej (1 000 ha)" jest usunięte, ponieważ trudno jest uzasadnić konkretny maksymalny limit
- Kryterium EK 21 "Zwartość obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej" zostaje dodane jako nowe kryterium.
dodano
- Kryterium A 23 "Wstępne określenie infrastruktury" zostaje usunięte bez zastąpienia, ponieważ nie jest zgodne z metodologicznym podejściem planowania pozytywnego.
- Kryterium EK 24 "Inne obawy" zostaje usunięte bez zastąpienia, ponieważ nie jest zgodne z metodologicznym podejściem do planowania pozytywnego, a waga przeciwnych względów publicznych jest nieokreślona.

Dalsze zmiany i aktualizacje metodologii:

- Turbina referencyjna wykorzystana jako podstawa dla niektórych wartości istotnych dla oceny w pierwszym projekcie została zastąpiona nowoczesną, wysokowydajną turbiną wiatrową, która jest często stosowana w obecnych procedurach zatwierdzania. Aby zrewidować projekt planu, w drugiej połowie 2024 r. zlecono ocenę hałasu w oparciu o turbinę referencyjną Vestas V 172 zgodnie z zaleceniem LfU, Departamentu Technicznej Ochrony Środowiska, w celu określenia propagacji dźwięku turbin wiatrowych dla różnych konstelacji w trybie dziennym i nocnym dla farmy wiatrowej z trzema turbinami jako modelem.
- Aby określić odległości zapobiegawcze od budynków mieszkalnych, zaktualizowano rzeczywiste wykorzystanie budynków mieszkalnych w regionie planowania na podstawie zbioru danych ALKIS dotyczących wykorzystania budynków.

3.2 Zmiany w specyfikacjach graficznych

Poniższa sekcja przedstawia zmiany w mapach definicyjnych dla TRP "Energie odnawialne", które zostały wprowadzone w wyniku procesu partycypacji. **Mapy** objaśniające, będące częścią pierwszego projektu planu, zostały całkowicie zastąpione w drugim projekcie. Nowa mapa objaśniająca 1 pokazuje zmiany między pierwszym a drugim projektem TRP RE. Nowa mapa objaśniająca 2 przedstawia negatywne kryteria ram kryteriów dla naziemnych systemów fotowoltaicznych (PV-FFA).

W poniższych punktach **mapa definicji** dla TRP RE została zmieniona w ramach przygotowania drugiego projektu:

Zmiany w wyznaczaniu obszaru wyznaczonego VR WEN:

- VR WEN 01: Zaktualizowano dane obwodu lokalizacji Werneuchen SLP. Ponadto został on odgrodzony o kolejne 400 m zgodnie z sekcją 21 LuftVG w połączeniu z NfL (Nachrichten für Luftfahrer) I 92/13 ("Gemeinsame Grundsätze des Bundes und der Länder für die Anlage und den Betrieb von Flugplätzen für Flugzeuge im Sichtflugbetrieb"). Ponadto promień wirnika

nowoczesnych turbin wiatrowych (średnia zatwierdzeń BlmSchV z 2023 i 2024 r.) zostały uwzględnione w przetwarzaniu. W rezultacie nastąpiła utrata obszaru na północy. Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej odległości ostrożnościowe wynoszące 1000 m prowadzą do rozszerzenia obszaru na wschód, południe i zachód. VR WEN jest dalej podzielony na dwa podobszary przez infrastrukturę liniową ze strefą zakazu uprawy. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został powiększony (pierwszy projekt: 175 ha, drugi projekt: 182 ha).

- VR WEN 03: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z tego ostrożnościowe odległości 800 m do podziału osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym prowadzi do utraty obszaru na północnym wschodzie i północnym zachodzie. Ze względu na opracowywany obecnie plan zagospodarowania przestrzennego obszar ten zostanie rozszerzony na południe. Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 800 m do budynków mieszkalnych na obszarach według § 30 i § 34 BauGB dla gminnych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących wykorzystania energii wiatrowej prowadzi do identycznego wytyczenia VR WEN na północnym wschodzie i północnym zachodzie. Na północnym wschodzie i południowym wschodzie VR WEN graniczy z infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy. Obszar VR WEN w 2. projekcie został powiększony w porównaniu z 1. projektem (1. projekt: 100 ha, 2. projekt: 117 ha).
- VR WEN 04: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej odległości ostrożnościowe wynoszące 800 m prowadzą do częściowej utraty obszaru na południowym zachodzie, a także do rozszerzenia obszaru na zachodzie. Zwiększona ostrożnościowa odległość 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzi do utraty obszaru na południowym wschodzie. Północno-zachodnie i południowe granice nadal biegną wzdłuż infrastruktury liniowej ze strefą zakazu zabudowy. Na wschodzie VR WEN jest wyznaczony prawie równo w odległości 800 m, aby rozdzielić osady i budynki mieszkalne na zewnątrz. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony (pierwszy projekt: 556 ha, drugi projekt: 542 ha).
Projekt: 542 ha).
- VR WEN 05: VR WEN 05 Beiersdorf-Freudenberg jest podzielona na dwie VR WEN w drugim projekcie TRP EE (VR WEN 05 Beiersdorf i VR WEN 06 Freudenberg). VR WEN 05 Beiersdorf reprezentuje południowo-wschodnią część dawnej VR WEN 05 Beiersdorf-Freudenberg. Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzą do utraty obszaru na północnym wschodzie i północnym zachodzie. Ostrożna odległość 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym prowadzi do utraty obszaru na południowym zachodzie, ponieważ w pierwszym projekcie przewidziano ostrożną odległość 600 m w obszarze wzniesionych turbin wiatrowych. Na południu i wschodzie obszar został rozszerzony, ponieważ obszar ochrony profilera wiatru Niemieckiej Służby Meteorologicznej nie jest już uważany za kryterium negatywne w drugim projekcie. W związku z tym obszar brzegowy tak zwanego obszaru testowego profilera wiatru niemieckiej służby meteorologicznej zostanie przeplanowany i zyska jako obszar potencjalny. VR WEN 05 Beiersdorf graniczy teraz z sąsiednim regionem Uckermark-Barnim na południu. VR WEN 06 z drugiego projektu i wschodnie sekcje VR WEN 05 z pierwszego projektu również wykazują zmiany granic. Organ planistyczny rozszerzył obszar na południowym wschodzie i wyznaczył VR w tym obszarze na granicy regionalnej z regionem Uckermark-Barnim. Ponadto nowe tło graniczy teraz z infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy. VR WEN został zmniejszony w kierunku północno-wschodnim (zwartość VR WEN). Północno-zachodni podobszar przesuwają się na północ ze względu na zaktualizowane odległości ostrożnościowe 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB. Kwestie awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). Obszar VR WEN 05 i 06 z projektu 2.

W przeciwieństwie do VR WEN 05 z pierwszego projektu, obszar VR WEN 05 i 06 z drugiego projektu jest ogólnie zmniejszony. (1. projekt: 508 ha, 2. projekt: 153 ha (+311 ha VR WEN 06)).

- VR WEN 07: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z niej ostrożnościowych odległości 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na zewnątrz prowadzi do utraty obszaru na wschodzie, południowym wschodzie, południu, południowym zachodzie i zachodzie, ponieważ w 1. projekcie określono tutaj ostrożnościową odległość 600 m w obszarze wzniesionych turbin wiatrowych. W drugim projekcie północno-zachodni wierzchołek został objęty ostrożnościową odległością 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB, co prowadzi do zmniejszenia VR WEN w tym obszarze. Na południowym wschodzie VR WEN w 2. projekcie graniczy z wiejską drogą. To rozgraniczenie wynika z kryterium "zwartości VR WEN" zawartego w drugim projekcie, aby uniknąć rurowej ekspansji w kierunku wschodnim. Północna granica sieci otwartych przestrzeni LEP HR pozostaje niezmieniona. Obszar VR WEN w 2. projektu jest zmniejszona w przeciwieństwie do 1. projektu (1. projekt: 209 ha, 2. projekt: 119 ha).
- VR WEN 10: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzą do utraty obszaru na wschodzie i zachodzie, ponieważ w pierwszym projekcie określono tutaj ostrożnościową odległość 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB ze względu na istniejące turbiny wiatrowe. Na północy VR WEN jest przedłużony ze względu na aktualizację budynków mieszkalnych i wynikające z tego odległości ostrożnościowe. Na południu VR WEN jest rozszerzony ze względu na aktualizację budynków mieszkalnych i wynikające z tego ostrożnościowe odległości 800 m do podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na zewnątrz. Obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony w przeciwieństwie do pierwszego projektu (pierwszy projekt: 61 ha, drugi projekt: 54 ha).
- VR WEN 13: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzą do utraty całego południowo-wschodniego podobszaru. W pierwszym projekcie odległość 800 metrów od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB była nadal ograniczona, ponieważ na tym obszarze znajdują się istniejące obiekty. Na północy VR WEN został przedłużony ze względu na aktualizację budynków mieszkalnych i wynikające z tego odległości ostrożnościowe. Na południu granica VR WEN pozostaje prawie identyczna ze względu na aktualizację budynków mieszkalnych i wynikające z tego ostrożnościowe odległości 800 m do budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB dla gminnych planów zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej; tylko na obszarach bez planu zagospodarowania przestrzennego ponownie uwzględniono 1000 m do budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB. VR WEN graniczy od zachodu z LSG Barnimer Heide i Parkiem Przyrody Barnim, rozszerzając tym samym obszar na południowy zachód. Ponadto VR WEN graniczy od południowego zachodu w odległości 800 metrów od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym. Na północy VR graniczy również z regionalną granicą Uckermark-Barnim. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony (pierwszy projekt: 211 ha, drugi projekt: 183 ha).
- VR WEN 17: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z tego ostrożnościowe odległości 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB w gminnych planach zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej zapewniają rozgraniczenie wzdłuż prawnie wiążących planów zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na zwartość, obszar na wschodzie jest zmniejszony i zorientowany w kierunku granicy planu zagospodarowania przestrzennego. Północna granica przesuwana się dalej na północ.

wzdłuż głównych obszarów leśnych LPR LOS, w związku z czym na tym obszarze zyskuje się dodatkowe grunty. Wgłębienie w kształcie litery U z pierwszego projektu nie jest już brane pod uwagę ze względu na aktualizację podstawy danych dla linii wysokiego napięcia ze strefą zakazu wzrostu, co skutkuje zwiększeniem powierzchni. Na południu VR WEN nadal graniczy ze strefą zakazu przyłączenia linii wysokiego napięcia. Obawy awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zwiększony (pierwszy projekt: 450 ha, drugi projekt: 503 ha).

- VR WEN 19: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z tego ostrożnościowych odległości 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB w gminnych planach zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej zapewnia rozgraniczenie wzdłuż prawnie wiążących planów zagospodarowania przestrzennego, co skutkuje rozszerzeniem obszaru na północnym wschodzie. Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z tego ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz ostrożnościowe odległości 800 m od osiedli odpryskowych i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzą do niewielkich zmian granic, ale skutkują utratą całej wschodniej części pierwszego projektu. VR WEN jest nadal wyznaczony na zachodzie przy najbardziej wysuniętym na zachód WTG (zwartość VR WEN). Kwestie awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony (pierwszy projekt: 426 ha, drugi projekt: 394 ha).
- VR WEN 22: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzą do utraty obszaru na wschodzie i zachodzie. W pierwszym projekcie VR WEN został wyznaczony w odległości 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB, ponieważ znajdują się tam turbiny wiatrowe. Na południu VR WEN jest wyznaczony w odległości 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym, a nie, jak w pierwszym projekcie, w odległości 600 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym w obszarze wzniesionych turbin wiatrowych. Na północy VR WEN nadal graniczy z infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy. Obawy awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony (pierwszy projekt: 288 ha, drugi projekt: 181 ha).
- VR WEN 23: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 800 m w celu rozdzielania osiedli i budynków mieszkalnych na obszarze zewnętrznym prowadzi do utraty obszaru na południu i południowym zachodzie. Budynek mieszkalny na południowy zachód od VR WEN został tu uwzględniony w celach informacyjnych (dyskusje z władzami lokalnymi), co oznacza, że obszar musi zostać zmniejszony, szczególnie na południowym zachodzie. Z drugiej strony obszar ten można powiększyć na południowym wschodzie i wschodzie. W tym przypadku VR WEN graniczy z ostrożnościową odległością 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na zewnątrz, a także z ostrożnościową odległością 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB na północnym wschodzie VR WEN. Na północy VR WEN nadal graniczy z prawnie chronionym biotopem, ale w projekcie
W drugim projekcie utrzymano jednak średni promień rotora w obecnych licencjach jako odległość ochronną od biotopu i ostrożnościową odległość 800 m od rozdzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na zewnątrz; tutaj również zaktualizowane dane decydują o zmianie północnej granicy. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 252 ha, drugi projekt: 298 ha).
- VR WEN 24: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z niej ostrożnościowych odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzi do utraty obszaru na południe, wschód i północny wschód od VR WEN.

Utrata obszaru na południu, wschodzie i północnym wschodzie VR WEN, ale aktualizacja ostrożnościowych odległości 800 m do podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym prowadzi również do ekspansji VR WEN na zachodzie i północnym zachodzie. Ponadto obszar ten jest podzielony na trzy podobszary przez dwie liniowe infrastruktury ze strefą zakazu uprawy. Obawy awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). Obszar VR WEN w 2. projekcie został powiększony w porównaniu z 1. projektem. (1. projekt: 367 ha, 2. projekt: 420 ha).

- VR WEN 26: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z niej ostrożnościowych odległości 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB w gminnych planach zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej prowadzi do rozszerzenia obszaru w północno-zachodniej i południowo-zachodniej części VR WEN. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że sąsiadujący od wschodu rezerwat ptaków Märkische Schweiz powinien zostać otoczony strefą ochronną o szerokości 500 metrów. W rezultacie nastąpiła utrata obszaru na północnym wschodzie i południowym wschodzie. Obszar VR WEN graniczy teraz od północy i północnego wschodu w odległości 800 m od osiedli i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym. W pierwszym projekcie VR WEN graniczył z ostrożnościową odległością 600 m od podzielonych osad i budynków mieszkalnych w obszarze zewnętrznym w obszarze wzniesionych turbin wiatrowych. Obawy awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 510 ha, drugi projekt: 524 ha).
- VR WEN 27: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z niej ostrożnościowych odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzi do zmniejszenia obszaru na północy, północnym zachodzie i wschodzie VR WEN. W pierwszym projekcie VR graniczył z ostrożnościową odległością 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB w obszarze wzniesionych turbin wiatrowych. VR graniczy z lokalną drogą na południowym wschodzie (zwartość VR WEN). Teren VR WEN został przedłużony w kierunku zachodnim. Obecnie graniczy z obszarem chronionego krajobrazu Gegengrund i parkiem przyrody Barnim. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 254 ha, drugi projekt: 285 ha).
- VR WEN 28: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z niej ostrożnościowych odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzi do zmniejszenia powierzchni na północy VR WEN. Podobnie aktualizacja ostrożnościowej odległości 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzi do zmniejszenia obszaru w północno-wschodniej i północno-zachodniej części VR WEN. Na wschodzie granica VR WEN z pierwszego projektu jest zorientowana na FNP miasta Frankfurt nad Odrą i stosuje się zwarte kryterium VR WEN. Na południu VR WEN jest wyznaczony poza strefą zakazu dodawania infrastruktury liniowej zgodnie z FNP, aby objąć również cztery turbiny wiatrowe, o które złożono wniosek. Obawy awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zmniejszony (pierwszy projekt: 445 ha, drugi projekt: 413 ha).
- VR WEN 29: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzi do rozszerzenia obszaru na północy, wschodzie i zachodzie VR WEN. Na południowym zachodzie VR WEN graniczy teraz z siecią otwartych przestrzeni LEP HR. Na północy obszar jest ograniczony lokalną drogą w celu osiągnięcia zwartości VR WEN. Ponadto VR WEN graniczy z granicą regionalną z Łużycami-Spreewaldem na południu. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie jest większy (pierwszy projekt: 501 ha, drugi projekt: 601 ha).

- VR WEN 30: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z niej ostrożnościowych odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzi do rozszerzenia obszaru na północnym wschodzie, południowym wschodzie i południowym zachodzie VR WEN. Aktualizacja ostrożnościowych odległości 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzi do zmniejszenia obszaru na południu i północnym zachodzie, ponieważ w pierwszym projekcie utrzymano ostrożnościową odległość 600 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych w obszarze wzniesionych turbin wiatrowych. Rozszerzenie obszaru na wschodzie wynika z aktualizacji danych dotyczących sieci wysokiego napięcia ze strefą bez przyłączenia. Potencjał ekspansji został tutaj wykorzystany do odległości ostrożnościowych. VR WEN nadal graniczy z planem rozwoju PV-FFA na północy. Na północy VR WEN nadal graniczy z obawami LaPro. Na południowym zachodzie VR WEN w 2. projekcie graniczy teraz z krawędzią lasu (kompensacja VR WEN). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zwiększony (pierwszy projekt: 364 ha, drugi projekt: 416 ha).
- VR WEN 33: Aktualizacja danych dotyczących budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzą do utraty obszaru na południu VR WEN. Rozszerzenie północnego podobszaru w kierunku południowym wynika z aktualizacji danych dotyczących sieci wysokiego napięcia ze strefą zakazu przyłączenia. Strefa braku przyłączenia została dostosowana w tym obszarze. Ponadto VR WEN graniczy z kwestiami prawa górniczego na północy i infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy na zachodzie i południowym zachodzie. Kwestie awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). Obszar VR WEN w 2. projekcie został zmniejszony w porównaniu z 1. projektem (1. projekt: 171 ha, 2. projekt: 168 ha).
- VR WEN 35: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarze zewnętrznym prowadzą do niewielkich odchyśleń od granicy VR WEN. Na północy VR WEN w drugim projekcie wykazuje utratę obszaru, ponieważ VR WEN jest teraz ograniczony planem rozwoju biogazowni. Zaktualizowane dane dotyczące sieci wysokiego napięcia i ich nowo określonej strefy zakazu uprawy skutkują rozszerzeniem obszaru. Obawy awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 403 ha, drugi projekt: 422 ha).
- VR WEN 37: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikających z tego ostrożnościowych odległości 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB w gminnych planach zagospodarowania przestrzennego dla wykorzystania energii wiatrowej prowadzi do rozszerzenia obszaru na zachodzie. Aktualizacja ostrożnościowej odległości na północy VR WEN prowadzi do utraty obszaru na zachodzie.
2. wersja robocza. VR WEN nadal graniczy z obszarem chronionego krajobrazu Biegener Hellen na wschodzie. Rozszerzenie na południowy zachód opiera się na pozytywnych kryteriach planowanych tam turbin wiatrowych oraz na granicy planu zagospodarowania przestrzennego. W drugim projekcie VR WEN jest przedłużony na południe i południowy wschód wzdłuż strefy zakazu przyłączania sieci wysokiego napięcia. Skutkuje to połączeniem farmy wiatrowej Biegen i farmy wiatrowej Hohenwalde. Obawy awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN z drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 343 ha, drugi projekt: 520 ha).
Projekt: 520 ha).
- VR WEN 38: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej odległości zapobiegawcze wynoszące 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzą do niewielkich odchyśleń od granicy VR WEN z drugiego projektu. VR WEN charakteryzuje się ponadto liniowością

Infrastruktura ze strefą zakazu uprawy podzielona na dwa podobszary. Na północy VR WEN nadal graniczy z infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy. Na południu VR WEN nadal graniczy z siecią otwartych przestrzeni LEP HR. Na południowym zachodzie VR WEN graniczy z planem rozwoju PV-FFA, który jest obecnie opracowywany. Obawy awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 248 ha, drugi projekt: 262 ha).

- VR WEN 39: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzą do niewielkich odchyłeń od granicy VR WEN z 2. projektu. Obszar jest dalej podzielony na dwa podobszary przez infrastrukturę liniową ze strefą zakazu zabudowy. VR WEN został rozszerzony na południowy zachód w drugim projekcie, ponieważ organ planistyczny wykorzystał potencjał rozszerzenia obszaru wzdłuż sieci otwartej przestrzeni LEP HR i południowej odległości ostrożnościowej. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zwiększony (pierwszy projekt: 402 ha, drugi projekt: 447 ha).
- VR WEN 40: VR WEN 40 został pominięty z powodu anulowania planu zagospodarowania, który był wcześniej opracowywany (Golzow BP "Windpark Golzow-West"). Oznacza to, że pozytywne kryterium na tym obszarze nie ma już zastosowania. W związku z tym obszar nie ma już obszaru przeglądu zgodnie z metodologią planowania i nie jest poddawany przeglądowi i wyznaczany. Ponadto VR WEN z pierwszego projektu ma duże obawy dotyczące ochrony przeciwpowodziowej (tło HQ100) (utrata powierzchni: 142 ha).
- VR WEN 42: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m do budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m do podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarze zewnętrznym prowadzą do niewielkich odchyłeń od granicy VR WEN z drugiego projektu. Obszar VR WEN jest ograniczony od wschodu i południowego wschodu wzdłuż terenów przebudowy (skład amunicji Dammendorf Forst, Ullersdorf) (zwartość VR WEN). Ponadto VR WEN graniczy z drogą leśną na północy (zwartość VR WEN). Ponadto VR WEN graniczy z granicą regionu Lausitz-Spreewald na południu. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony (pierwszy projekt: 348 ha, drugi projekt: 333 ha).
- VR WEN 51: W drugim projekcie organ planistyczny ustalił, że VR WEN ma potencjał do ekspansji w kierunku wschodnim i południowym. Z tego powodu VR WEN graniczy teraz ze zaktualizowanymi ostrożnościowymi odległościami 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB na wschodzie i południu oraz z ostrożnościowymi odległościami 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych. Zachodnia granica jest nadal identyczna ze względu na unikanie otaczających miejscowości, tylko przedłużona w kierunku południowym ze względu na potencjał ekspansji obszaru. Na północy obszar VR WEN nadal graniczy z obszarem chronionego krajobrazu Müggelspree-Löcknitz. Na północnym wschodzie VR WEN jest wyznaczony w tym samym punkcie, również w celu uniknięcia okolicznych miejscowości. Kwestie awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 249 ha, drugi projekt: 445 ha).
- VR WEN 52: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na terenie zewnętrznym prowadzą do rozszerzenia obszaru na północy i południu. VR WEN nadal graniczy z siecią otwartych przestrzeni LEP HR na wschodzie i obszarem ochrony krajobrazu na południowym wschodzie. Rozszerzenie obszaru na północnym wschodzie

wynika z aktualizacji danych dotyczących sieci wysokiego napięcia i ich stref zakazu ruchu. Na zachodzie VR WEN nadal graniczy z infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy. Obawy awifaunistyczne zostały skoordynowane z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zwiększony (pierwszy projekt: 384 ha, drugi projekt: 462 ha).

- VR WEN 55: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzą do rozszerzenia obszaru na północy i nieznacznie na południu, podczas gdy aktualizacja prowadzi do utraty obszaru na zachodzie. VR WEN graniczy teraz z siecią otwartych przestrzeni LEP HR na północnym wschodzie. Ponadto VR graniczy ze strefą braku przyłączenia sieci wysokiego napięcia na północy i infrastrukturą liniową ze strefą braku przyłączenia na południu. Obszar VR WEN
2. projekt jest mniejszy w porównaniu z 1. projektem (1. projekt: 107 ha, 2. projekt: 100 ha).
- VR WEN 58: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB prowadzą do niewielkich odchyśleń od granicy VR WEN w 2. projekcie. Organ planistyczny przewiduje identyczne wytyczenie VR WEN na wschodzie i południowym wschodzie ze względu na ochronę zabytków. Obawy awifaunistyczne zostały uzgodnione z wyspecjalizowanym organem (LfU). W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zwiększony (pierwszy projekt: 93 ha, drugi projekt: 123 ha).
- VR WEN 60: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzą do rozszerzenia obszaru na południowym wschodzie, południu i zachodzie. Na północnym zachodzie i południowym zachodzie organ planistyczny postępuje zgodnie z zaleceniami strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i pomija wyznaczenie obszaru na tych obszarach ze względu na ochronę gatunków. Na północy obszar również zostanie rozszerzony. Wynika to z aktualizacji danych dotyczących środowiska naturalnego, gdzie organ planujący przewiduje obecnie sieć otwartych przestrzeni LEP HR jako granicę VR WEN. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN drugiego projektu został zwiększony (pierwszy projekt: 208 ha, drugi projekt: 219 ha).
- VR WEN 63: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej odległości zapobiegawcze wynoszące 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m od podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarze zewnętrznym prowadzą do rozszerzenia obszaru na północy, północnym wschodzie, wschodzie i południu. VR WEN nadal graniczy z rezerwatem ptaków Märkische Schweiz i obszarem FFH Müncheberg Supplement na zachodzie. Ostoje ptaków i obszary FFH zostały dodatkowo zbuforowane w 2. projekcie promieniem wirnika nowoczesnych turbin wiatrowych (średnia z zatwierdzeń BImSchV z 2023 i 2024 r.). Na północnym wschodzie VR WEN nadal graniczy z ograniczeniem wysokości konstrukcyjnej SLP Neuhardenberg. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zwiększony (pierwszy projekt: 109 ha, drugi projekt: 151 ha).
- VR WEN 64: VR WEN 64 nie ma już zastosowania ze względu na anulowanie planu zagospodarowania, który był wcześniej opracowywany (Wriezen BP "Windpark Sonnenburg"). Oznacza to, że pozytywne kryterium na tym obszarze nie ma już zastosowania. W związku z tym obszar nie ma już obszaru przeglądu zgodnie z metodologią planowania i nie jest poddawany przeglądowi i wyznaczany (utrata powierzchni: 60 ha).

- VR WEN 67: Aktualizacja budynków mieszkalnych i wynikające z niej ostrożnościowe odległości 1000 m do budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 BauGB oraz 800 m do podzielonych osiedli i budynków mieszkalnych na obszarach zewnętrznych prowadzą do utraty gruntów na północy i północnym wschodzie. VR WEN nadal graniczy z regionalną granicą regionu Lausitz-Spreewald na południu i zachodzie. Ponadto VR WEN graniczy na zachodzie z infrastrukturą liniową ze strefą zakazu uprawy. Organ planistyczny oddziela VR na zachód od sąsiedniego VR-WEN-04 (zwartość VR WEN - EK 20), aby nie obciążać dodatkowo nieobciążonego obszaru północno-zachodniego. W przeciwieństwie do pierwszego projektu, obszar VR WEN w drugim projekcie został zmniejszony (pierwszy projekt: 56 ha, drugi projekt: 40 ha).

Oceny obszarów wewnętrznych i informacje na temat kryteriów nieistotnych dla delimitacji można znaleźć w drugim projekcie planu w rozdziale 4.4 Dokumentacja delimitacji obszaru priorytetowego. Dla porównania, oceny obszarów wewnętrznych z 1. projektu planu można znaleźć w rozdziale 6 "Dokumentacja delimitacji krajobrazu obszaru priorytetowego".

Dodanie nowych obszarów w 2. projekcie:

- VR WEN 06 Freudenberg (wcześniej włączony do VR WEN 05 Beiersdorf-Freudenberg w 1. projekcie)
- VR WEN 08 Buckow South koło Beeskow
- VR WEN 12 Glienicke
- VR WEN 14 Herzfelde
- VR WEN 53 BAB12 - Kersdorf

Oceny obszarów wewnętrznych i informacje na temat kryteriów nowych obszarów, które nie są istotne dla delimitacji, można znaleźć w drugim projekcie planu w rozdziale 4.4 "Dokumentacja delimitacji obszaru priorytetowego".

3.3 Zmiany w specyfikacjach tekstowych

W wyniku procedury uczestnictwa dokonano zmiany specyfikacji tekstowych w TRP RE. W akapicie Cel 1, ust. 2 dodano "na obszarach priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej zgodnie z ust. 1" w celu konkretnego powiązania tych dwóch akapitów z Celem 1.

Specyfikacje obszarowe dla Celu 1 w Tabeli 1 Obszary priorytetowe dla wykorzystania energii wiatrowej zostały wyjaśnione w sekcji 3.2.

3.4 Zmiany w ramach kryteriów A nłage PV-FFA

Następujące punkty **projektu ram kryteriów dla otwartych terenów fotowoltaicznych** zostały zmienione w wyniku procedury uczestnictwa:

Zmiany w kryteriach pozytywnych (PK)

- PK 02 "Inne obszary specjalne" został usunięty bez zastąpienia.
- PK 07 "Obszary przylegające do terenów komercyjnych/przemysłowych": W kryterium pominięto określenie odległości od terenów komercyjnych/przemysłowych.

- PK 09 został skonkretyzowany i zmieniony na: "Gleby słabo odporne na zmiany klimatu i gleby o niższej wartości ornej" na podstawie ponownego przeliczenia powierzchni poprzez uwzględnienie parametru wartości ornej.
- PK 11 "Zdolność do integracji z siecią" w oparciu o odległość do sieci wysokiego napięcia 110 kV.

Zmiany w kryteriach indywidualnych (poprzednio kryteria rozpatrywania) (EK):

Grupa czynników określanych jako kryteria rozpatrywania w pierwszym projekcie została przemianowana na "kryteria związane z indywidualnym przypadkiem" (EK) w celu poprawy zrozumiałości. W kryteriach tych wprowadzono następujące zmiany:

- EK 01 zostało skonkretyzowane i zmienione na: " Stosunkowo odporne na klimat gleby i gleby o średniej liczbie ornej" na podstawie ponownego obliczenia obszarów poprzez włączenie parametru liczby ornej.
- A 04 "Obszary w parkach przyrody i rezerwach biosfery" zostały usunięte i dodane do listy kryteriów negatywnych.
- EK 05 "Obszary chronionego krajobrazu" zostaje skonkretyzowany i zmieniony na "Wielkopowierzchniowe obszary chronionego krajobrazu".
- EK 06 zmieniono na: "Zabytki gleby, architektury, ogrodu i techniki".
- EK 09 zmieniono na: "Maksymalna powierzchnia obszarów PV-FFA (200 ha)".
- A 12 "Krajobrazy wysokiej jakości" zostaje usunięte i dodane do listy kryteriów negatywnych.

Negatywne kryteria wyboru obszarów dla PV-FFA

- NK 04 otrzymuje następujące brzmienie: "Sieć otwartych przestrzeni LEP HR".
- NK 08 "Gleby torfowe zbliżone do naturalnych" określa się na podstawie uzupełniającego materiału kartograficznego. materiał graficzny.
- Konkretyzuje się NK 10 "Naturalne wody powierzchniowe".
- NK 12 Obszarowe pomniki przyrody skonkretyzowano i zmieniono na: "Pomniki przyrody i elementy chronionego krajobrazu"
- NK 15 skonkretyzowano i zmieniono na: "na podstawie ponownego przeliczenia powierzchni poprzez uwzględnienie parametru areалу".
- NK 16 "Obszary priorytetowe dla wykorzystania energii wiatrowej" nowo włączone
- NK 17 "Obszary o wysokiej jakości krajobrazu według LaPro" nowo włączone.

NK 18 "Obszary w parkach przyrody i rezerwach biosfery" nowo włączone.

3.5 Zmiany w raporcie środowiskowym i SEA

Projekt raportu środowiskowego dla TRP Renewable Energies został prawie całkowicie zmieniony w wyniku procesu konsultacji, a w szczególności wynikających z niego zmian w koncepcji planowania, co z kolei miało wpływ na specyfikacje graficzne. Jedynie rozdziały 1-3 raportu środowiskowego pozostały w dużej mierze niezmienione.

W rozdziale 4 raportu środowiskowego oraz w arkuszach informacyjnych obszarowej oceny oddziaływania na środowisko wprowadzono znaczące zmiany. W rozdziale 4 raportu środowiskowego odnosi się to z jednej strony do podsumowanej prezentacji wyników obszarowej oceny oddziaływania na środowisko w rozdziale 4.3, a z drugiej strony do ogólnej oceny planu. Podstawowa potrzeba zmiany wynikała przede wszystkim ze zmienionych granic obszarów VR WEN z drugiego projektu, co spowodowało konieczność odnowienia i dostosowania oceny. Miało to wpływ na wszystkie WEN VR uwzględnione obecnie w drugim projekcie, ponieważ wprowadzono zmiany we wszystkich definicjach obszarów w sekcji dotyczącej energii wiatrowej w porównaniu z pierwszym projektem. Oznaczało to konieczność zmiany 31 profili obszarów. Weryfikacja ta obejmowała zastąpienie sekcji map, a także zbadanie obaw środowiskowych wywołanych przez zmienione granice obszarów.

Ponadto dla czterech VR WEN dodanych w drugim projekcie w porównaniu z pierwszym projektem (nr 08, 12, 14 i 53), a także dla dwóch innych potencjalnie dodanych oznaczeń (nr 61 "Grunow-Mixdorf" i nr 68 "Tauche-Stremmen") i po raz pierwszy przeprowadzono pełną ocenę oddziaływania na środowisko związaną z obszarem.

W przypadku dwóch VR WEN nr 40 i 68 nadal uwzględnionych w pierwszym projekcie, które zostały anulowane z powodu obaw związanych z planowaniem regionalnym podczas procedury uczestnictwa i nie są już określone w drugim projekcie, można było pominąć obszarową ocenę oddziaływania na środowisko. Odpowiednie profile nie są już zatem przedmiotem raportu środowiskowego i jego załącznika.

W ramach przeglądu oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono również zaktualizowane lub nowe informacje środowiskowe, które zostały wprowadzone do procesu planowania w trakcie procedury udziału w postępowaniu i mogły zostać wystarczająco uzasadnione i zatwierdzone po zbadaniu. Dotyczy to w szczególności informacji o występowaniu gatunków ptaków wrażliwych na energię wiatrową, które zostały sprawdzone przez LfU lub przedłożone niezależnie. Ponadto w międzyczasie sfinalizowano wstępny projekt planu krajobrazowego miasta Frankfurt nad Odrą.

W ramach kompleksowej rewizji audyt środowiskowy miał znaczący wpływ na wyznaczenie granic obszarów zawartych w drugim projekcie, w szczególności dla VR WEN 26 "Werder-Zinndorf", VR WEN 28 "Wulkow-Booßen", VR WEN 53 "BAB12-Kersdorf" i , 60 "Heinersdorf-Ost". Następujące korekty zostały wprowadzone na podstawie sugestii audytu środowiskowego:

VR WEN 26 "Werder-Zinndorf"

- Brak dalszej ekspansji na wschód w kierunku OSO "Märkische Schweiz" i zagwarantowanie minimalnej odległości 500 m od granicy obszaru OSO w celu uniknięcia konfliktów.

VR WEN 28 "Wulkow-Booßen"

- Ekspansja na wschód została ograniczona w celu uniknięcia konfliktów wynikających z prawa ochrony gatunków w związku z kanią czarną i sokołem nadrzewnym. W ten sposób uniknięto rozbudowy istniejącej farmy wiatrowej poza już zatwierdzone lokalizacje turbin.

VR WEN 53 "BAB12-Kersdorf"

- Ograniczenie VR WEN do lokalizacji turbin już w trakcie realizacji w związku z sąsiednimi wystąpieniami podatnego na kolizje bielika. W szczególności rezygnacja z ewentualnego ustalenia rozciągającego się dalej na wschód.

VR WEN 60 "Heinersdorf-East"

- W celu uniknięcia znaczącego wpływu na odwiedzające i odpoczywające ptaki w obszarze jeziora Heinersdorf, które służy jako obszar grzędowy, VR WEN został zmniejszony na północnym zachodzie i południowym zachodzie. Minimalna odległość od jeziora Heinersdorf wynosi obecnie ok. 600 metrów. W ten sposób można uniknąć ingerencji w obszary żerowania odwiedzających ptaków na południe od Lietzener Weg, które są szczególnie ważne zgodnie z informacjami przekazanymi podczas procesu uczestnictwa i które wykraczają poza turbiny wiatrowe już zatwierdzone lub nadal w procesie zatwierdzania w tym obszarze.

4 Podsumowanie oceny

[Ten rozdział zostanie wdrożony dopiero po zakończeniu wszystkich procedur uczestnictwa].